



**Seminář 3.**  
**Akiová společnost + kontraktace**  
**(ObZ a OZ, jednání o uzavření smlouvy, změny smlouvy).**

© 2007 Michal Černý Ph.D.  
[www.michalcerny.eu](http://www.michalcerny.eu) | [www.michalcerny.net](http://www.michalcerny.net)

---

---

---

---

---

---

---


---

---

---

---

---



**Zadání 1**

- **Zadání 1:** Připravte smlouvu, na základě které převede akcionář A osobě X (Vám) určitý počet akcií. Za akcionáře A vyberte některou z osob, které jsou členy představenstva. Obě strany smlouvy řádně identifikujte. Do textu zahrňte nejméně podstatné náležitosti smlouvy.
- Při řešení berte v potaz ustanovení § 4 zákona 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti (limit 15.000€)!

---

---

---

---

---

---

---

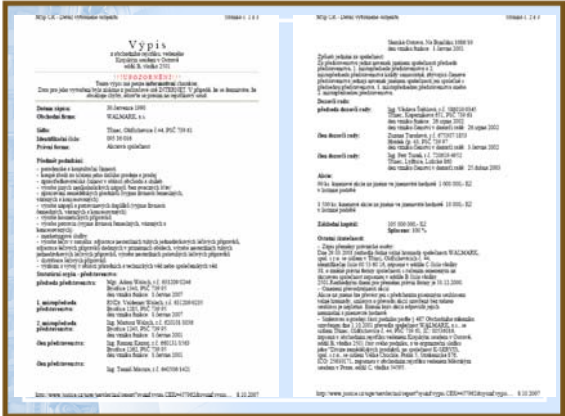
---

---

---

---

---



**Výpis z Obchodního rejstříku**

**WALKA s.r.o.**  
 IČO: 252202822  
 Sídlo: Mladá Boleslav, Na Bratřích 1388/69  
 Účetní období: 2013  
 Účetní závěrečná zpráva: 2013  
 Účetní závěrečná zpráva: 2013

**Stavba Dřevna, Na Bratřích 1388/69**  
 IČO: 252202822  
 Sídlo: Mladá Boleslav, Na Bratřích 1388/69  
 Účetní období: 2013  
 Účetní závěrečná zpráva: 2013  
 Účetní závěrečná zpráva: 2013

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Zadání 2

- Zadání 2: Předpokládejme, že v případě zadání 1 je u akcií omezená převoditelnost – vázaná na souhlas valné hromady.
- Vyhotoďte žádost o udělení tohoto souhlasu.

---

---

---

---

---

---

---

---

### Zadání 3

- Zadání 3: Předpokládejte, že souhlas byl ve lhůtě odepřen. Vyhotoďte žádost akcionáře o odkup akcií společnosti.

---

---

---

---

---

---

---

---

### Zadání 4

- Vyhotoďte návrh na uzavření smlouvy (libovolně vyberte smluvní typ, dávejte však pozor, aby se jednalo o obchodní závazkový vztah) – jménem společnosti dle výpisu z OR
- Vyhotoďte rovněž poptávku, která nemá právní účinky a je jen výzvou k podání návrhu
- Vycházejte u obojího z předmětu podnikání společnosti
- Uvědomte si, čím se návrh na uzavření smlouvy liší od poptávky

---

---

---

---

---

---

---

---

### Zadání 5

- Co je to veřejný návrh na uzavření smlouvy? Kde je upraven? Může na jeho základě vzniknout obchodní závazkový vztah (např. obchodní smlouva?)
- Poté co prostudujete problematiku, formulujte text veřejného návrhu. Vycházejte přitom z výpisu s OR a jeho obsahu

---

---

---

---

---

---

---

---

### Zadání 6 – omezení převoditelnosti akcií

- Předpokládejte, že ve společnosti se konala valná hromada, která změnila stanovy tak, že došlo k omezení převoditelnosti akcií na jméno.
- Nově je namísto neomezené převoditelnosti rubopisem zaveden souhlas představenstva s převodem, nejedná-li se o převod mezi akcionáři.
- Formulujte text: oznámení akcionářům
- Formulujte text: veřejného návrhu na koupi akcií
- Zamyslete se nad tím, kteří akcionáři mohou právo na odkup uplatnit, je-li stanovena lhůta a jakým způsobem se právo uplatňuje

---

---

---

---

---

---

---

---

### Zadání 7

- Žalovaná nakupovala v rozmezí duben – červenec 2003 každý týden 50 ks kácat
- Identifikovala se jen jménem a příjmením a svým bydlištěm, byly uzavírány písemné smlouvy. Zpočátku bylo placeno v hotovosti, od 5.smlouvy bylo vyžádáno jen písemné potvrzení, odběratelce bylo umožněno, aby zaplatila později (cca za měsíc)
- Odběratelka uhradila kupní cenu za první 4 dodávky v hotovosti, dále pak jen za 5. a 6.dodávku (dlužila tak za dodávku 7. – 14., cena za 1 káče 49 Kč, celkem dluží 19.600 Kč)
- Uplatněno žalobou v únoru 2007, žalovaná se brání námitkou promlčení
- Může být její obrana úspěšná? Jakou povahu měla uzavřená smlouva? Uvedte argumentaci (ve prospěch žalobce a žaloby)

---

---

---

---

---

---

---

---

## NS 32 Cdo 1138/2007

// Profipravo.cz / Obchodněprávní shrnutí 31.05.2007

### K charakteru závazkového vztahu, neuvede-li podnikatel ve smlouvě své IČ

Podnět má být vztah mezi účastníky závazkového vztahu mezi podnikateli podle § 261 odst. 1 obchodního zákoníku, je nutné, aby z okolností při jeho vzniku bylo nespochybně zřejmé, že se v době uzavření smlouvy jejich vzájemné právní úkony skutečně týkají jejich podnikatelské činnosti.

Pouze z toho, že v předmetném případě žalovaná kupovala od žalobce velké množství křídlat a křídlat, jež bylo podle odborného soudu mimo osobní potřebu žalované, nelze dovodit, že účastníkům bylo zřejmé, že se tato koupě týkala podnikatelské činnosti žalované, a že se mezi účastníky jednalo o závazkový vztah mezi podnikateli ve smyslu § 261 odst. 1 obč. zák.

Namítka žalované, že při předmetné koupě neuvedla svoje identifikační číslo podnikatelské, je relevantní. Byť označení účastníků včetně jejich identifikačního čísla ve smlouvě nedává být dostižnou odpověď na otázku, zda při vzniku závazkového vztahu bylo mezi účastníky zřejmé, že se týká jejich podnikatelské činnosti, je při uzavření smluv v praxi utrálenou praxí, že podnikatelé při uzavírání smlouvy dají ve smyslu § 261 odst. 1 obč. zák. najevo, že závazkový vztah se týká jejich podnikatelské činnosti, právě i tím, že uvedou své identifikační číslo, čímž zároveň odliší nákup věci, kterou si opatřují pro svoji osobní potřebu (rov. 32 Odo 671/2003).

podle rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Cdo 1138/2007, ze dne 23. 4. 2007

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Zadání 8 – Změna ceny po uzavření kup.smlouvy

- Mezi A s.r.o. a BC (fyzická osoba) bylo sjednána kupní smlouva, na základě které se A s.r.o. zavázala dodat BC 1 paletu kancelářských papírů recyklovaných, formát A4. Papíry jsou baleny po kartonu (vždy 5 balení je karton=krabice), na paletu se vejde 240 kartonů.
- BC učinila (09.09.2007) objednávku podle webových stránek, objednala 1 paletu. Cena byla zveřejněna na 93 Kč+DPH za karton. Podmínkou byl odběr v množství odpovídající celým paletám.
- Ze strany A s.r.o. došlo k telefonickému potvrzení přijetí objednávky (10.09.2007), byl sdělen termín dodání na 14.09.2007.
- Dne 13.09.2007 byla od A s.r.o. na fax BC zaslána faxová zpráva, ve kterém A s.r.o. oznamuje zvýšení jednotkové ceny v závislosti na změně ceny dodavatelem na 104,50 Kč + DPH. Fax byl doručen
- Dne 14.09.2007 došlo k dodání papíru na paletě v provozovně BC. Byl předán dodací list a faktura na celkovou cenu 25.080 Kč + DPH (4.765,20 Kč), tedy cenu k uhrazení celkem 29.845,20 Kč.
- BC zboží odebrala, dne 21.09.2007 se však telefonicky spojila s A s.r.o. s tím, že buď uhradí původní cenu nebo ať si A s.r.o. zboží odebere zpět, neboť neodpovídá dle jejího názoru uzavřené smlouvě
- Posuďte jednání BC. Je oprávněna chovat se tímto způsobem? Kdy mezi stranami došlo k uzavření smlouvy a jaké byly její podstatné náležitosti.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## NS 32 Odo 771/2006

// Profipravo.cz / Obchodněprávní shrnutí 27.08.2007

### Ke konkludentní změně obchodní smlouvy

Právní úprava § 272 odst. 2 obč. zák. stanoví, že obsahuje-li písemně uzavřená smlouva ustanovení, že může být měněna nebo zrušena pouze dohodou stran v písemné formě, může být smlouva měněna nebo zrušena pouze písemně.

Pro změnu obchodního závazku, pokud si strany ve smlouvě nesjednaly výjimku ve smyslu § 272 odst. 2 obč. zák., tak není předepsána zvláštní forma; smlouva může být měněna i konkludentně.

V daném případě ze skutkových zjištění vyplývá, že kupující souhlasila se změnou kupní ceny dle faxu zasláního prodávající tím, že kupující zboží za zvýšenou cenu převzala a zvýšenou cenu prodávající uhradila. Ze skutkových zjištění nevyplývá, že by kupující nesouhlasila s navrženou změnou kupní smlouvy. Soudy správně na základě tohoto skutkového zjištění dovodily, že v tomto směru došlo konkludentně ke změně písemné kupní smlouvy ve smyslu § 272 odst. 2 a § 275 odst. 4 obč. zák.

podle usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Odo 771/2006, ze dne 18. 6. 2007

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---