

1 **SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM
SRO: JEDNATEL
(po rekodifikaci českého soukromého práva)
(NOZ/)ZOK – 2014**

© 2013 Michal Černý Ph.D. www.michalcerny.net

2 **Jednatel(é) = statutární orgán SRO**

- Jeden nebo více jednatelů (§194/1 ZOK) - ALE KONKRÉTNĚ
- PŘI ZALOŽENÍ povinná náležitost společenské smlouvy (§146/2/B)
- Statutární orgán (44/5) – je-li více, pak je statutárním orgánem každý jednatel
- Jednání navenek - § 154 NOZ nemusí korespondovat (tzn. může být upraveno např. společné jednání)
-
-
-

3 **Více jednatelů – (ne)kolektivní orgán**

- I když je jednatelů více, kolektivní orgán tvoří jen volitelně – upraví-li to společenská smlouva (§ 44/5 ZOK spec. vůči § 152/1 NOZ)
- Kolektivní orgán NOZ: § 156 NOZ
- 1. Rozhodování ve sboru
- 2. Usnášení – přítomnost většiny členů *lze sjednat přísněji (§ 158 NOZ)*
- 3. Rozhodování – většinou hlasů zúčastněných (tzn. přítomných) – *lze sjednat přísněji (§ 158 NOZ). Ovšem speciální § 440/1*

NEBO

- Oborově rozdělené kompetence (§156/2 NOZ)
- Kolektivní orgán – volba předsedu s rozhodujícím hlasem (§ 44/3 ZOK spec. vůči 158/3 NOZ). Ovšem také § 440/1 (každý člen 1 hlas!)
- Přijímání rozhodnutí per rollam nebo pomocí technických prostředků – pokud upraví zakladatelské jednání (§158/2NOZ)
-

4 **Více jednatelů jako orgán kolektivní**

- Určí-li zakl.dokument (44/5 ZOK), použijí se dle § 194/2 také § 440 a § 444 ZOK obdobně
- Usnášení schopnost – ZOK spec.neřeší
- Počet hlasů - § 440/1 (1 člen = 1 hlas)
- Přijímání usnesení – většinou hlasů přítomných, ledaže SS určí vyšší počet hlasů
- Povinný zápis (podpis předsedajícího a zapisovatele). Povinný seznam přítomných (§ 440/2)
- Povinný obsah – jmenovitě uvedení hlasujících proti a ti, kteří se zdrželi (domněnka souhlasu neuvedených) – souvislost s dokazováním (náhrada újmy ... - společnická žaloba, insolvence)
- § 444 – zvláštní případy povolání

5 **Povolání za jednatele**

- Vznikem společnosti
- Volba (jmenování) – VH (§ 190/2/C ZOK)
- Jmenování soudem (§ 198/3 ZOK) nelze bez souhlasu, účastenství v řízení
- Pokud kolektivní dle ZD A pokud tak určí ZD – KOOPTACE (§444/1 ZOK)
- Pokud kolektivní dle ZD A pokud tak určí ZD – VOLBA NÁHRADNÍKŮ – pravidla buď v ZD nebo při volně (stanovené pořadí)

- Souhlas jednatele – ZVRPFO (§ 12 Z 304/2013 Sb.)
- Splnění podmínek (osvědčení)

6 **16. Kumulativní hlasování**

- KUMULATIVNÍ HLASOVÁNÍ (§ 178-180)**
- Určí-li SS (§ 178) – jen volba členů orgánů SRO
- (1) *Pro účely kumulativního hlasování se počet hlasů společníka zjistí tak, že počet hlasů, jimiž společník nakládá na valné hromadě, se znásobí počtem volených míst členů orgánu společnosti. Jestliže se volí jednatele i členové dozorčí rady, byla-li zřízena, zjišťuje se pro účely kumulativního hlasování počet hlasů společníka pro každý orgán odděleně.*
- (2) *Při kumulativním hlasování je společník oprávněn použít všechny hlasy, se kterými nakládá, nebo jejich libovolný počet jen pro určitou osobu nebo pro určité osoby.*
- (3) *Při kumulativním hlasování se na valné hromadě hlasuje o každém členu orgánu samostatně. Při kumulativním hlasování se odevzdávají pouze hlasy pro volbu určité osoby nebo osob.*
- (4) *Má-li být odvolán člen orgánu společnosti zvolený kumulativním hlasováním, lze ho odvolat jen se souhlasem většiny těch členů, kteří hlasovali pro jeho zvolení, nebo jejich právních nástupců; to neplatí, porušil-li tento člen orgánu společnosti závažně své povinnosti.*
-

7 **Kdo je zvolen při kumulativním h.**

- § 180
- (1) *Při kumulativním hlasování jsou zvoleny ty osoby, pro jejichž volbu byl odevzdán nejvyšší počet hlasů, bylo-li hlasováno alespoň nadpoloviční většinou všech hlasů společníků přítomných na valné hromadě, zjištěných pro účely kumulativního hlasování.*
- (2) *Získá-li více osob stejný počet hlasů, hlasuje se o těchto osobách znovu. Pokud mají i při opakovaném hlasování stejný počet hlasů, rozhodne los.*
- (3) *V zápisu z valné hromady musí být uvedeno, kolika hlasy bylo hlasováno pro volbu nebo odvolání každé navrhované osoby a jmenný seznam těch, kteří tak hlasovali.*

8 **Podmínky a překážky výkonu funkce**

- FO
- NOZ 152/2 – plná svéprávnost FO. Platí rovněž pro zástupce
- ZOK § 46 – bezúhonnost (rozsah dle § 6 Z 455/1991 Sb. - ŽZ)
- ZOK § 46 – neexistence překážky provozování živnosti (dle § 7 ŽZ) – speciální vůči § 153 NOZ
- Zvláštní informační povinnost (insolvence na majetek PO v posledních 3 letech)
- PO
- § 46/3 – zástupce PO musí splňovat podmínky a předpoklady jako FO
- § 46/4 – použití ustanovení ZOK o střetu zájmů, ustanovení o povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře a následcích nesplnění (rovněž InsZ), ustanovení ZOK o zákazu konkurenčního jednání
-
- Povolání nezpůsobilého - § 155/1 NOZ
- Ztráta způsobilosti - § 155/1 NOZ
- Zůstávají zachována práva nabytá v dobré víře (§ 155/2 NOZ + 10/2 ZVRPFO)

9 **Fikce nezvolení – ZVRPFO (§10/2)**

- § 10/(2) *Jestliže rejstříkový soud zamítne návrh na zápis osoby, která je členem orgánu právnické osoby, hledí se na její povolání do funkce, jako by se nestalo; tím nejsou dotčena práva třetích osob nabytá v dobré víře. Zamítavé rozhodnutí rejstříkový soud po nabytí právní moci zveřejní.*

10 **Vyloučení jednatele z výkonu funkce 63-70**§ 63 [INSTITUT VYLOUČENÍ – ZVLÁŠTNÍ A PŘÍSNĚJŠÍ VŮČI OBECNÉMU PRAVIDLU V NOZ:]

- (1) V průběhu insolvenčního řízení insolvenční soud i bez návrhu rozhodne, že z důvodů podle § 64 člen statutárního orgánu upadnuvší obchodní korporace, který byl ve funkci v době vydání rozhodnutí o úpadku nebo po něm, nesmí po dobu 3 let od právní moci rozhodnutí o vyloučení vykonávat funkci člena statutárního orgánu jakékoli obchodní korporace nebo být osobou v obdobném postavení (dále jen „vyloučení“).
- (2) To platí obdobně o tom, kdo v době vydání rozhodnutí o úpadku členem statutárního orgánu obchodní korporace nebo osobou v obdobném postavení již nebyl, ale jehož dosavadní jednání k úpadku obchodní korporace zřejmě přispělo.
- (3) Návrh na vydání rozhodnutí podle odstavce 1 může podat každý, kdo na něm má důležitý zájem.

§ 64 [PODMÍNKY PRO VYDÁNÍ ČI NEVYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ]

- (1) Insolvenční soud rozhodne o vyloučení, vyjde-li v průběhu insolvenčního řízení najevo, že výkon funkce osobou podle § 63 s přihlédnutím ke všem okolnostem případu vedl k úpadku obchodní korporace.
- (2) Insolvenční soud rozhodne o vyloučení toho, kdo se stal členem statutárního orgánu upadnuvší obchodní korporace po zahájení insolvenčního řízení, přispěl-li zřejmě svým jednáním ke snížení majetkové podstaty a k poškození věřitelů.
- (3) Insolvenční soud nerozhodne o vyloučení toho,
 - a) kdo se stal členem statutárního orgánu upadnuvší obchodní korporace v době jejího hrozícího úpadku podle jiného právního předpisu, ledaže jeho jednání před zahájením insolvenčního řízení naplnilo podmínky podle odstavce 1, nebo
 - b) kdo prokáže, že při svém jednání vynaložil takovou péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba v obdobném postavení.

11 **VYLOUČENÍ PRO OPAKOVANÉ A ZÁVAŽNÉ PORUŠOVÁNÍ PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE**

- § 65 ZOK:
- OPAKOVANĚ A ZÁVAŽNĚ – PORUŠOVÁNÍ PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE
- LZE VYLOUČIT I TOHO, KDO JE POVINEN K NÁHRADĚ ÚJMY VZNIKLÉ Z PORUŠENÍ PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE
- SOUD MŮŽE VYLOUČIT I BEZ NÁVRHU

§ 65

- (1) *Mimo případy uvedené v § 63 a 64 může soud i bez návrhu rozhodnout o vyloučení, vyjde-li najevo, že člen statutárního orgánu v posledních 3 letech opakovaně a závažně porušoval péči řádného hospodáře, případně jinou péči spojenou podle jiného právního předpisu s výkonem jeho funkce; ustanovení § 63 odst. 3 se použije obdobně.*
- (2) *Odstavec 1 se použije obdobně na toho, kdo je povinen k náhradě újmy vzniklé z porušení péče řádného hospodáře.*

12 **PRÁVNÍ NÁSLEDKY VYLOUČENÍ**§ 66 [ZÁNİK FUNKCE VE VŠECH OBCH.KORPORACÍCH, RUČENÍ EX LEGE ZA SPLNĚNÍ ZÁVAZKŮ PRO PŘÍPAD PORUŠENÍ ZÁKAZU]

- (1) Právní mocí rozhodnutí o vyloučení přestává být osoba, které se rozhodnutí týká, členem statutárního orgánu ve všech obchodních korporacích; zánik funkce oznámí soud, který o vyloučení rozhodl, soudu, který podle jiného právního předpisu vede obchodní rejstřík (dále jen „rejstříkový soud“).
- (2) Ten, kdo poruší zákaz uložený mu rozhodnutím o vyloučení, ručí za splnění všech povinností obchodní korporace, které vznikly v době, kdy vykonával přes zákaz činnost

člena jejího statutárního orgánu, ač se jím nestal anebo jím být přestal.

▪
§ 67 [OPĚTOVNÉ VYLOUČENÍ. NEBO TAKÉ NE ...]

- (1) Soud i bez návrhu rozhodne, že osobu, která porušila zákaz uložený jí v rozhodnutí o vyloučení, opětovně vylučuje až na 10 let; ustanovení § 63 odst. 3 se použije obdobně.
- (2) Soud může rozhodnout, že osoba, u níž jsou dány důvody pro vyloučení, může za podmínek stanovených v tomto rozhodnutí zůstat členem statutárního orgánu jiné obchodní korporace, pokud okolnosti případu dokládají, že dosavadní výkon její funkce v této obchodní korporaci neodůvodňuje vyloučení z výkonu funkce, a pokud by vyloučení mohlo vést k poškození oprávněných zájmů této obchodní korporace nebo jejích věřitelů.
- (3) Soud může rozhodnout, že osoba, která byla vyloučena, může za podmínek stanovených v tomto rozhodnutí být i nadále členem statutárního orgánu jiné obchodní korporace, pokud okolnosti případu dokládají, že dosavadní výkon její funkce neodůvodňuje vyloučení z výkonu funkce v této obchodní korporaci, a pokud by vyloučení mohlo vést k poškození oprávněných zájmů této obchodní korporace nebo jejích věřitelů; návrh na vydání rozhodnutí může podat vyloučená osoba nebo dotčená obchodní korporace podle tohoto zákona.

13 **Zánik funkce jednatele § 198**

ODVOLÁNÍ (§ 190/2/C)

ODSTOUPENÍ: § 59/5 ZOK (5) Člen orgánu obchodní korporace může ze své funkce odstoupit. Nesmí tak však učinit v době, která je pro obchodní korporaci nevhodná. Neurčuje-li společenská smlouva nebo smlouva o výkonu funkce jinak, oznámí odstupující člen své odstoupení orgánu, který jej zvolil, a jeho funkce končí uplynutím jednoho měsíce od doručení tohoto oznámení, neschválí-li příslušný orgán obchodní korporace na žádost odstupujícího jiný okamžik zániku funkce. Je-li tímto orgánem jediný společník, skončí funkce uplynutím jednoho měsíce ode dne doručení oznámení o odstoupení z funkce jedinému společníkovi, neujedná-li jiný okamžik zániku funkce. (spec. vůči § 160 NOZ: Odstoupí-li člen voleného orgánu ze své funkce prohlášením došlým právnické osobě, zaniká funkce uplynutím dvou měsíců od dojití prohlášení.)

- NE V NEVHODNOU DOBU
- ZÁNİK FUNKCE UPLYNUTÍM DOBY NEBO SCHVÁLENÍM JINÉHO OKAMŽIKU ZÁNÍKU SMRT F.O.

ZÁNİK JEDNATELE P.O., POKUD ZAKL.JEDNÁNÍ VYLUČUJE NÁSTUPNICTVÍ (§198/2 ZOK)
TAKÉ VYLOUČENÍM (SROV. § 63+64, 65, 66 ZOK)
ZÁNİK PODMÍNEK ČI VZNIKEM PŘEKÁŽEK

14 **Pravidla jednání členů orgánů**

§ 51 [PRAVIDLO PODNIKATELSKÉHO ÚSUDKU, VYŽÁDANÝ POKYN K OBCHODNÍMU VEDENÍ]

- (1) *Pečlivě a s potřebnými znalostmi jedná ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře rozumně předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace; to neplatí, pokud takovéto rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.*
- (2) *Člen statutárního orgánu kapitálové společnosti může požádat nejvyšší orgán obchodní korporace o udělení pokynu týkajícího se obchodního vedení; tím není dotčena jeho povinnost jednat s péčí řádného hospodáře.*

§ 52 [OBJEKTIVNÍ POSUZOVÁNÍ PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE – PRŮMĚRNÁ „JINÁ ROZUMNĚ PEČLIVÁ OSOBA“. OBRÁCENÉ DŮKAZNÍ BŘEMENO VE SPORU O PORUŠENÍ PÉČE ŘÁDNOHO HOSPODÁŘE ČI NÁHRADY ÚJMY]

- (1) *Při posouzení, zda člen orgánu jednal s péčí řádného hospodáře, se vždy přihlédne k péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba, byla-li by v postavení člena obdobného orgánu obchodní korporace.*

- (2) Je-li v řízení před soudem posuzováno, zda člen orgánu obchodní korporace jednal s péčí řádného hospodáře, nese důkazní břemeno tento člen, ledaže soud rozhodne, že to po něm nelze spravedlivě požadovat.

▪
§ 53 [PRÁVNÍ NÁSLEDKY PORUŠENÍ PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE – VYDÁNÍ PROSPĚCHU ČI NÁHRADY. ZÁKAZ ABSOLUTORIA. SMLOUVA O VYPOŘÁDÁNÍ ÚJMY. NÁSLEDKY PROHLÁŠENÍ SCHVALUJÍCÍHO USNESENÍ ZA NEPLATNÉ]

- (1) Osoba, která porušila povinnost péče řádného hospodáře, vydá obchodní korporaci prospěch, který v souvislosti s takovým svým jednáním získala. Není-li vydání prospěchu možné, nahradí ho povinná osoba obchodní korporaci v penězích.
- (2) K právním jednáním obchodní korporace omezujícím odpovědnost člena jejích orgánů se nepřihlíží.
- (3) Vznikla-li porušením péče řádného hospodáře obchodní korporaci újma, může ji obchodní korporace vypořádat podle smlouvy uzavřené s povinnou osobou; pro účinnost smlouvy se vyžaduje souhlas nejvyššího orgánu obchodní korporace přijatý alespoň dvouřetinovou většinou hlasů všech společníků.
- (4) Prohlásí-li soud za neplatné usnesení nejvyššího orgánu obchodní korporace schvalující smlouvu o vypořádání újmy podle odstavce 3, hledí se na ni jako na neplatnou; ode dne právní moci rozhodnutí o neplatnosti usnesení běží pro uplatnění práva domáhat se újmy podle odstavce 1 nová promlčecí lhůta.

15  **Pravidla o střetu zájmů**

§ 54 [INFORMAČNÍ POVINNOST – PŘEDCHÁZENÍ STŘETU ZÁJMŮ. VŮČI ORGÁNU, JEHOŽ JE ČLEMEM A KONTROLNÍMU ČI NEJVYŠŠÍMU ORGÁNU]

- (1) Dozví-li se člen orgánu obchodní korporace, že může při výkonu jeho funkce dojít ke střetu jeho zájmu se zájmem obchodní korporace, informuje o tom bez zbytečného odkladu ostatní členy orgánu, jehož je členem, a kontrolní orgán, byl-li zřízen, jinak nejvyšší orgán. To platí obdobně pro možný střet zájmů osob členovi orgánu obchodní korporace blízkých nebo osob jím ovlivněných nebo ovládaných.
- (2) Člen orgánu splní povinnosti podle odstavce 1 i tím, že informuje nejvyšší orgán, ledaže sám jako jediný společník vykonává jeho působnost.
- (3) Tímto ustanovením není dotčena povinnost člena orgánu obchodní korporace jednat v zájmu obchodní korporace. (§ 51_53 ZOK)
- (4) Kontrolní nebo nejvyšší orgán může na vymezenou dobu pozastavit člena orgánu, který oznámí střet zájmu podle odstavce 1, výkon jeho funkce.

▪
§ 55 [PEDKONTRAKTAČNÍ POSTUP]

- (1) Hodlá-li člen orgánu obchodní korporace uzavřít s touto korporací smlouvu, informuje o tom bez zbytečného odkladu orgán, jehož je členem, a kontrolní orgán, byl-li zřízen, jinak nejvyšší orgán. Zároveň uvede, za jakých podmínek má být smlouva uzavřena. To platí obdobně pro smlouvy mezi obchodní korporací a osobou členovi jejího orgánu blízkou nebo osobami jím ovlivněnými nebo ovládanými.
- (2) Člen orgánu splní povinnosti podle odstavce 1 i tím, že informuje nejvyšší orgán, ledaže sám jako jediný společník vykonává jeho působnost.
- (3) Kontrolní orgán podá nejvyššímu orgánu zprávu o informacích, které obdržel podle odstavce 1, případně o jím vydaném zákazu podle § 56 odst. 2.

§ 56 [TAKÉ PRO ZAJIŠTĚNÍ A UTVRZENÍ DLUHŮ ČLENA ORGÁNU NEBO OSOBY BLÍZKÉ ČI OSOBY OVLÁDANÉ. ZÁKAZ UZAVŘENÍ SMLOUVY]

- (1) Ustanovení § 55 se použije také tehdy, má-li obchodní korporace zajistit nebo utvrdit dluhy osob uvedených v § 55 nebo se stát jejich spoludlužníkem.
- (2) Uzavření smlouvy podle odstavce 1 nebo § 55, které není v zájmu obchodní korporace, může její nejvyšší nebo kontrolní orgán zakázat.

▪

§ 57 [VÝJIMKA – SMLOUVY V RÁMCI BĚŽNÉHO OBCHODNÍHO STYKU]

- Ustanovení § 55 a 56 se nepoužijí pro smlouvy uzavírané v rámci běžného obchodního styku.

16 **Pravidla o zákazu konkurence**

- § 199 [Rekodifikace]
- (1) Bez svolení všech společníků jednatel nesmí
 - a) podnikat v předmětu činnosti nebo podnikání společnosti, a to ani ve prospěch jiných osob, ani zprostředkovávat obchody společnosti pro jiného,
 - b) být členem statutárního orgánu jiné právnické osoby s obdobným předmětem činnosti nebo podnikání nebo osobou v obdobném postavení, ledaže se jedná o koncern, nebo
 - c) účastnit se na podnikání jiné obchodní korporace jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo obdobným předmětem činnosti nebo podnikání.
- (2) Pokud všichni společníci při založení společnosti nebo v okamžiku zvolení jednatele byli jednatelem na některou z okolností podle odstavce 1 výslovně upozorněni nebo vznikla-li později a jednatel na ni písemně upozornil všechny společníky, má se za to, že jednatel činnost, které se zákaz týká, zakázanou nemá. To neplatí, pokud kterýkoli ze společníků vyslovil nesouhlas s činností jednatele podle odstavce 1 do jednoho měsíce ode dne, kdy na ni byl jednatelem upozorněn.
- (3) Společenská smlouva může se souhlasem všech společníků určit další omezení činnosti jednatele.
- (4) Společenská smlouva může určit, v jakém rozsahu se zákaz konkurence vztahuje také na společníky.

17

- § 5 ZOK
- (1) Obchodní korporace může požadovat, aby jí ten, kdo porušil zákaz konkurenčního jednání, vydal prospěch, který v důsledku toho získal, anebo aby na ni převedl z toho vzniklá práva, ledaže to vylučuje povaha získaných práv; to platí obdobně pro každého jiného nabyvatele tohoto prospěchu nebo práva, ledaže tento nabyvatel jednal v dobré víře.
- (2) Právo podle odstavce 1 lze u povinné osoby uplatnit do 3 měsíců ode dne, kdy se obchodní korporace o porušení tohoto zákazu dozvěděla, nejpozději však do 1 roku od porušení; k později uplatněnému právu se nepřihlíží.

18 **Smlouva o výkonu funkce**§ 59 [ZÁKLADNÍ ÚPRAVA. POUŽITÍ SMLOUVY O PŘÍKAZU - NOZ]

- (1) Práva a povinnosti mezi obchodní korporací a členem jejího orgánu se řídí přiměřeně ustanoveními občanského zákoníku o příkazu, ledaže ze smlouvy o výkonu funkce, byla-li uzavřena, nebo z tohoto zákona plyne něco jiného. Ustanovení občanského zákoníku o správě cizího majetku se nepoužijí.
- SRO: (2) Smlouva o výkonu funkce se v kapitálové společnosti sjednává písemně a schvaluje ji, včetně jejích změn, nejvyšší orgán společnosti. - srov. také NEPLATNOST DLE § 48 ZOK – S6M/O10LET)
- (3) Není-li odměňování ve smlouvě o výkonu funkce sjednáno v souladu s tímto zákonem, platí, že výkon funkce je bezplatný.
- VÝJIMKY: KDY NENÍ VÝKON FUNKCE BEZÚPLATNÝ – BEZ OHLEDU NA NEUZAVŘENÍ ČI NEPLATNOST SMLOUVY O VÝKONU FUNKCE: (4) Budou-li sjednaná smlouva o výkonu funkce nebo v ní obsažené ujednání o odměně neplatné z důvodu na straně obchodní korporace nebo nebude-li smlouva o výkonu funkce z důvodu překážek na straně obchodní korporace uzavřena nebo ji nejvyšší orgán neschválí bez zbytečného odkladu po vzniku funkce člena orgánu obchodní korporace, odstavec 3 se nepoužije a odměna

se určuje jako odměna obvyklá v době uzavření smlouvy nebo, nebyla-li smlouva uzavřena, obvyklá v době vzniku funkce za činnost obdobné činnosti, kterou člen orgánu vykonával.

- (5) Člen orgánu obchodní korporace může ze své funkce odstoupit. Nesmí tak však učinit v době, která je pro obchodní korporaci nevhodná. Neurčuje-li společenská smlouva nebo smlouva o výkonu funkce jinak, oznámí odstupující člen své odstoupení orgánu, který jej zvolil, a jeho funkce končí uplynutím jednoho měsíce od doručení tohoto oznámení, neschválí-li příslušný orgán obchodní korporace na žádost odstupujícího jiný okamžik zániku funkce. Je-li tímto orgánem jediný společník, skončí funkce uplynutím jednoho měsíce ode dne doručení oznámení o odstoupení z funkce jedinému společníkovi, neujedná-li jiný okamžik zániku funkce.

19 **Povinné náležitosti SoVF (kap.spol.)**

§ 60 [POVINNÝ OBSAH PRO JEDNATELE SRO]

- Smlouva o výkonu funkce v kapitálové společnosti obsahuje také tyto údaje o odměňování
 - a) vymezení všech složek odměn, které náleží nebo mohou náležet členovi orgánu, včetně případného věcného plnění, úhrad do systému penzijního připojištění nebo dalšího plnění,
 - b) určení výše odměny nebo způsobu jejího výpočtu a její podoby,
 - c) určení pravidel pro výplatu zvláštních odměn a podílu na zisku pro člena orgánu, pokud mohou být přiznány, a
 - d) údaje o výhodách nebo odměnách člena orgánu spočívajících v převodu účastnických cenných papírů nebo v umožnění jejich nabytí členem orgánu a osobou jemu blízkou, má-li být odměna poskytnuta v této podobě.

20 **ZÁKAZ POSKYTNUTÍ JINÉHO PLNĚNÍ BEZ SOUHLASU ORGÁNU**

§ 61 (ZÁKAZ JINÝCH PLNĚNÍ. OBJEKTIVNÍ KOREKTIV. APLIKACE TAKÉ NA MZDU)

- 1) Jiné plnění ve prospěch osoby, která je členem orgánu obchodní korporace, než na které plyne právo z právního předpisu, ze smlouvy o výkonu funkce schválené podle § 59 odst. 2 nebo z vnitřního předpisu schváleného orgánem obchodní korporace, do jehož působnosti náleží schvalování smlouvy o výkonu funkce, lze poskytnout pouze se souhlasem toho, kdo schvaluje smlouvu o výkonu funkce, a s vyjádřením kontrolního orgánu, byl-li zřízen.
- VYJÍMKA!!! (2) Plnění podle smlouvy o výkonu funkce nebo podle odstavce 1 se neposkytne, pokud výkon funkce zřejmě přispěl k nepříznivému hospodářskému výsledku obchodní korporace, ledaže ten, kdo schválil smlouvu o výkonu funkce, rozhodne jinak.
- ROVNĚŽ MZDA (ZP): (3) Ustanovení odstavce 1 se použije obdobně na určení mzdy i na jiné plnění zaměstnanci, který je současně i členem statutárního orgánu společnosti, nebo osobě jemu blízké.

21 **Insolvenční souvislosti § 62 ZOK (Z 182/2006 Sb.)**

§ 62 [VYDÁNÍ PROSPĚCHU ČI NÁHRADA V PENĚŽÍCH. ČLENY I BÝVALÝMI ČLENY]

- (1) Bylo-li v insolvenčním řízení zahájeném na návrh jiné osoby než dlužníka podle jiného právního předpisu soudem rozhodnuto, že obchodní korporace je v úpadku, vydají členové jejích orgánů, vyzve-li je k tomu insolvenční správce, prospěch získaný ze smlouvy o výkonu funkce, jakož i případný jiný prospěch, který od obchodní korporace obdrželi, a to za období 2 let zpět před právní mocí rozhodnutí o úpadku, pokud věděli nebo měli a mohli vědět, že je obchodní korporace v hrozícím úpadku podle jiného právního předpisu, a v rozporu s péčí řádného hospodáře neučinili za účelem jeho odvrácení vše potřebné a rozumně předpokladatelné.
- (2) Není-li vydání podle odstavce 1 možné, nahradí členové orgánů získaný prospěch v penězích.
- (3) Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně na bývalé členy orgánu obchodní korporace.

22 **Jednání navenek (§164 NOZ)**§ 164 [ZASTUPOVÁNÍ P.O. V PLNÉM ROZSAHU]

- (1) Člen statutárního orgánu může zastupovat právnickou osobu ve všech záležitostech.
- (2) ~~Náleží-li působnost statutárního orgánu více osobám, tvoří kolektivní statutární orgán.~~ Neurčí-li zakladatelské právní jednání, jak jeho členové právnickou osobu zastupují, činí tak každý člen samostatně. Vyžaduje-li zakladatelské právní jednání, aby členové statutárního orgánu jednali společně, může člen právnickou osobu zastoupit jako zmocněnec samostatně, jen byl-li zmocněn k určitému právnímu jednání.
- (3) Má-li právnická osoba s kolektivním statutárním orgánem zaměstnance, pověří jednoho člena statutárního orgánu právním jednáním vůči zaměstnancům; jinak tuto působnost vykonává předseda statutárního orgánu.

§ 165 [NÁHRADNÍ POVOLÁNÍ A OPATROVNÍK]

- (1) ~~Nemá-li statutární orgán dostatečný počet členů potřebný k rozhodování, jmenuje na návrh toho, kdo osvědčí právní zájem, chybějící členy soud na dobu než budou noví členové povoláni postupem určeným v zakladatelském právním jednání; jinak soud jmenuje právnické osobě opatrovníka, a to i bez návrhu, kdykoli se o tom při své činnosti dozví.~~ Pro SRO je zvláštní ustanovení § 198/3 ZOK
- (2) Soud jmenuje právnické osobě opatrovníka, a to i bez návrhu, jsou-li zájmy člena statutárního orgánu v rozporu se zájmy právnické osoby a nemá-li právnická osoba jiného člena orgánu schopného ji zastupovat.

23 **Obchodní vedení § 195 ZOK**

- Obchodní vedení = jednání dovnitř společnosti (není to samé jako v rámci obchodního závodu či podnikání)

§ 195 [Více jednatelů – ne/kolektivní orgán]

- (1) Jednateli přísluší obchodní vedení společnosti. Má-li společnost více jednatelů, kteří netvoří kolektivní orgán, vyžaduje se k rozhodnutí o obchodním vedení společnosti souhlas většiny z nich, ledaže společenská smlouva určí jinak.
- (2) Nikdo není oprávněn udělovat jednateli pokyny týkající se obchodního vedení; tím není dotčen § 51 odst. 1.

24 **Vedení evidence a účetnictví, informační povinnost**

- Účetnictví – zajistit, nikoliv sám vést. Odpovědnost za výsledek

- Z 563/1991 Sb., o účetnictví

- Seznam společníků – (§ 139-141)

- Informace na žádost – právo na informace (§ 155-156 ZOK)

§ 155 [PRÁVO NA INFORMACE]

- Společník má právo na valné hromadě i mimo ni požadovat od jednatelů informace o společnosti, nahlížet do dokladů společnosti, kontrolovat údaje obsažené v předložených dokladech a další práva na informace určená společenskou smlouvou; to platí obdobně pro společníkova zástupce, bude-li zavázán alespoň ke stejné mlčenlivosti jako společník a společnosti tuto skutečnost doloží.

§ 156 [ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE]

- (1) Jednatelé mohou poskytnutí informace podle § 155 zcela nebo zčásti odmítnout jen tehdy, pokud
 - a) jde o utajovanou informaci podle jiného právního předpisu,
 - b) je požadovaná informace veřejně dostupná.
- (2) V případě sporu rozhodne na návrh společníka o tom, zda je společnost povinna informaci poskytnout, soud; k právu uplatněnému po uplynutí 1 měsíce ode dne oznámení o odmítnutí poskytnutí informace se nepřihlíží.
- (3) Po dobu řízení podle odstavce 2 neběží promlčecí lhůta pro uplatnění práv, která jsou na požadovaných vysvětleních závislá.

- 25 **Svolávání VH**
- **ŘÁDNĚ** – DLE Z.D. (MIN. 1X ROČNĚ, DO 6 MĚSÍCŮ OD KONCE ÚČETNÍHO OBDOBÍ - § 181 ZOK)
 - **MIMOŘÁDNĚ** – POKUD NEPŘÍZNIVÉ HOSPODAŘENÍ: HROZÍCÍ ÚPADEK, JINÉ VÁŽNÉ DŮVODY (OHROŽENÍ CÍLE § 182)
 - **MIMOŘÁDNĚ** – NA ŽÁDOST KVALIFIKOVANÉHO SPOLEČNÍKA (LHŮTA 1 MĚSÍC NA SVOLÁNÍ, PŘIMĚŘENÁ NA KONÁNÍ)
 - § 67 ZVRPFO: Do sbírky listin se spolu s účetní závěrkou nebo výroční zprávou ukládá návrh rozdělení zisku nebo vypořádání ztráty a jejich konečná podoba, nejsou-li součástí účetní závěrky.
- 26 **Povinnost vyhotovení úplného znění zakl.dokumentu**
- § 197 ZOK: Jednatel bez zbytečného odkladu poté, co se dozví, že došlo ke změně společenské smlouvy na základě jakékoliv právní skutečnosti, vyhotoví úplné znění společenské smlouvy a uloží je spolu s listinami prokazujícími změnu do sbírky listin obchodního rejstříku (dále jen „sbírka listin“).
 - §66 ZVRPFO:
 - Sbíрка listin obsahuje
 - a) zakladatelské právní jednání právnické osoby, statut nadace, statut nadačního fondu nebo ústavu, je-li vydán, veřejnou listinu o osvědčení průběhu ustavující schůze družstva a o rozhodnutí ustavující schůze družstva o přijetí stanov, stanovy družstva, stanovy spolku, usnesení ustavující schůze spolku, byl-li spolek založen usnesením ustavující schůze, rozhodnutí příslušného orgánu spolku o založení, zrušení nebo přeměně pobočného spolku, stanovy odborové organizace, mezinárodní odborové organizace, organizace zaměstnavatelů nebo mezinárodní organizace zaměstnavatelů a oznámení o založení odborové organizace, mezinárodní odborové organizace, organizace zaměstnavatelů nebo mezinárodní organizace zaměstnavatelů nebo jejich pobočné organizace, a jejich pozdější změny; po každé změně musí být uloženo také jejich platné úplné znění,
 - b) rozhodnutí o volbě nebo jmenování, odvolání nebo doklad o jiném ukončení funkce osob, které jsou členem statutárního orgánu, likvidátorem, insolvenčním správcem nebo vedoucím odštěpného závodu nebo které jako zákonem upravený orgán nebo jako jeho členové jsou oprávněny zavazovat právnickou osobu nebo ji zastupovat před soudem nebo se takto podílejí na řízení nebo kontrole právnické osoby, rozhodnutí soudu o vyloučení člena statutárního orgánu z výkonu funkce podle zákona upravujícího právní poměry obchodních společností a družstev⁶) a rozhodnutí o ručení člena orgánu při úpadku obchodní korporace podle zákona upravujícího právní poměry obchodních společností a družstev⁷),
- 27
- § 68/ 1 ZVRPFO: (1) Navrhne-li to zapsaná osoba společně s návrhem na zápis a je-li to ve veřejném zájmu, může rejstříkový soud rozhodnout, že se listina ukládaná do sbírky listin, ve které jsou uvedeny údaje o členech orgánů a o sídle zapsané osoby, zneprístupní veřejnosti; to neplatí pro obchodní korporace.
 -