

KUPNÍ SMLOUVA

ZADÁNÍ – SEMINÁŘE

Michal Černý Ph.D.

Zadání zde uvedená jsou fiktivní. Byla sestavena na základě publikovaných právních vět z judikatury (v systému ASPI 6 resp. na Profiprávo (www.profipravo.cz))

ZADÁNÍ

Zadání 01 – Zimní obuv nehřeje – o jakou vadu se jedná?

- Mezi účastníky byla sjednána obchodní kupní smlouva, předmětem koupě bylo 4.000 ks obuvi zn.POLICE
- Byla sjednána kupní cena
- Zboží mělo být zimní, tedy se zateplenou podšívkou
- Zboží bylo dodáno, zapláceno
- Kupující zahájil prodej zboží dále (spotřebitelům), v reklamační lhůtě však zboží reklamovalo mnoho spotřebitelů – v botách byla v mírné zimě zima
- Kující proto jeden neprodaný pár rozpáral a dospěl k názoru, že délka vlasu zateplovací podšívky je nedostatečná
- Jde o vadu zboží? Jakou má povahu?? Proč???

Zadání 02 – Kdy je nutné reklamovat vadu a jaký vliv to má na nároky kupujícího

- Kupující reklamovala vadu zboží v dodávce dle „zadání 01“, požaduje výměnu vrácených kusů a závazek přijmout všechnu obuv, která bude reklamována spotřebiteli v reklamační lhůtě (2 roky)
- Prodávající odmítl reklamaci písemně, neboť „*kupující zanedbal prohlídku dodaného zboží a právo na reklamaci vady proto nemůže být přiznáno, neboť nereklamoval bez zbytečného odkladu poté, co je zjistit měl a mohl*“
- Je právo na straně prodávajícího nebo kupujícího? Komu dá soud v případě sporu za pravdu?? Proč ???

Zadání 03 – Je možné uzavřít kupní smlouvu odkazem na dřívější objednávku

- Mezi účastníky byla sepsána „kupní smlouva“, zboží i cena byly v písemné formě určeny odkazem na objednávku kupujícího.
- Kromě shora uvedeného text obsahoval i přesné určení obou účastníků, byl jimi podepsán. Listina byla datována
- Došlo k uzavření obchodní kupní smlouvy? Proč??

Zadání 04 – Kdy vzniká povinnost zaplatit kupní cenu?

- Na základě kupní smlouvy dle zadání 03 bylo připraveno zboží, kupujícímu byla doručena faktura s tím, že zboží bude dodáno po jejím plném zaplacení
- Kupující telefonicky odmítá zaplatit kupní cenu s tím, že mu nevznikla povinnost k její úhradě, neboť dosud nemá zboží k dispozici?
- Která ze stran má pravdu? Proč??

Zadání 05 – Dodávka „s uvedením v chod“ – co všechno musí dodavatel vykonat, aby splnil závazek

- Byla uzavřena smlouva o dodání elektromotoru SPH 03B4, byla sjednána cena, sjednána dodávka na místo určení (závod kupujícího)
- Součástí smlouvy bylo i ujednání, na základě kterého je dodavatel zavázán dodat elektromotor „s uvedením v chod“
- Když dodavatel přivezl elektromotor na místo určení, zjistil, že nemůže stroj uvést v chod, neboť v příslušném místě není dostatečně kapacitní přípojka elektrické energie
- Elektromotor proti písemnému potvrzení tam zanechal a zaslal kupujícímu fakturu s výzvou k uhrazení ceny
- Kupující odmítá zaplatit, neboť prodávající nesplnil svou povinnost
- Posuďte případ, argumentujte

Zadání 06 – Přijetí neobjednaného zboží a další nakládání s ním

- Podnikateli XC SRO, který provozuje síť lékáren, byla bez objednávky doručena zásilka obsahující 25.000 ks balení multivitaminů (á 200 g) a 10.000 ks balení šumivých vitaminů C (á 80g). Odesílatel byl znám
- XC SRO zboží nevrátil, avšak po dobu 1 měsíce jej nenabízel ve své prodejní síti. Poté jej zařadil do své nabídky, avšak jako „příbalové dárky“ při nákupu zimních kosmetických krémů. Létáky byly distribuovány prostřednictvím pošty cca 100.000 domácnostem v krajských městech, kde XC SRO provozuje lékárny
- Po letákové akci dodavatel zaslal XC SRO fakturu, v níž jej vyzývá k zaplacení vyznačené kupní ceny

- XC SRO odmítá faxem zaplatit, neboť si zboží neobjednal
- Posuďte případ? Vzniká povinnost k úhradě ceny???

Zadání 07 – kupní smlouva na určitou dobu s doložkou „celá spotřeba pro prodej“

- Mezi dodavatelem Moravský cement SRO a Dálničnickými stavbami Haná SRO byla sjednána kupní smlouva, ve které byly ujednány podmínky dodávek na dobu 1,5 roku (od do určeného data)
- Prodávající se zavázal dodat zboží – cement (v příslušných objemech a termínech dle objednávek kupujícího), Kupující se pak zavázal hradit kupní cenu dle aktuálního ceníku prodávajícího
- Kupní smlouva byla tak uzavřena s doložkou „celá spotřeba pro prodej“
- Byla mezi stranami uzavřena obchodní kupní smlouva? Argumentujte proč???

Zadání 08 – Určení kupní ceny jednou stranou v toleranci určené ve smlouvě

- Prodávající a kupující se v písemné formě dohodli, že prodávající dodá kupujícímu během dohodnuté doby (3 měsíce) celkem 27863 ks (+- 3%) s tím, že kupující uhradí za dodané zboží kupní cenu, kterou určí prodávající (v toleranci určené ceníkem), který byl přílohou smlouvy
- Prodávající pak dodával zboží dle smlouvy, kupující od 4.dodávky odmítá hradit kupní cenu fakturovanou s tím, že se strany nedohodly a sjednaný způsob určení není spravedlivý, protože prodávající dodává stále za cenu maximální
- Posuďte případ? Argumentujte!!

ŘEŠENÍ

K zadání 01 - NS 32 Odo 1387/2005 - K vadám zjevným a k jejich zjištění při převzetí zboží nebo díla

- Za zjevné vady je možno považovat jen takové, jejichž existence je kupujícímu, popř. objednateli, zřejmá na pohled, popř. takové vady, které lze zjistit běžně prováděnými zkouškami (např. rentgenové zkoušky odlitků). Za zjevné vady nelze považovat ty vady, jejichž existenci by musel kupující nebo objednatel zjišťovat prohlídkou spojenou s destrukcí zboží nebo díla, popř. vady, které se typicky mohou v plné míře projevit až při užívání zboží nebo předmětu díla.
- V projednávaném případě proto nebylo možno požadovat na objednatelce, aby zjistila nedostatečnou délku vlasu zateplovací podšívky obuvi při předávání díla (4.000 párů obuvi zn. POLICE), naopak jde o vadu, kterou mohl zjistit v plném rozsahu až konečný uživatel obuvi. Nelze totiž předpokládat – pokud to nebylo smluvními stranami ujednáno ve smlouvě – že při prohlídce prováděné za účelem zjištění jakostních parametrů díla bude toto dílo zničeno.
- Jiným způsobem než rozpáráním či rozřezáním obuvi a následným změřením délky vlasu podšívky se však projednávaná vada obuvi zjistit nedala.

K zadání 02 - NS 32 Odo 1387/2005- K námitce pozdní reklamace při vědomém dodání vadného díla

- II. Jestliže zhotovitel dodal vědomě vadné dílo, tj. o vadách musel vědět nebo věděl, je jeho odpovědnost posuzována přísněji a nemůže uplatnit námitku, že objednatel neoznámil vady včas, tedy vznést námitku pozdní reklamace - viz ust. § 428 odst. 3 obchodního zákoníku, ve spojení s § 562 odst. 3, podle něhož se k dodržení lhůt k oznámení vad nepřihlíží, pokud vady jsou důsledkem skutečností, o nichž prodávající (resp. zhotovitel) věděl nebo musel vědět v době dodání zboží (díla).

K zadání 03 - NS 29 Odo 166/2001 – Konkretizace předmětu plnění odkazem

Z hlediska řádné konkretizace předmětu plnění kupní smlouvy podle obchodního zákoníku není vyloučeno to, aby prodávající s kupujícím v písemně uzavřené kupní smlouvě tento předmět určili odkazem na dříve učiněný (rovněž písemný) právní úkon kupujícího (objednávku). To, zda je takový odkaz, který předmětnou objednávku blíže neidentifikuje, neurčitý, závisí mimo jiné na zjištění, zda v době uzavření smlouvy zde byly mezi účastníky i jiné zaměnitelné objednávky.

K zadání 04 - NS 32 Odo 781/2006 - Ke splatnosti kupní ceny v obchodněprávních vztazích

- Není-li v obchodněprávní kupní smlouvě sjednáno jinak, vznikne kupujícímu závazek k zaplacení kupní ceny podle § 450 odst. 1 obch. zák.; splatný je pak takový závazek na výzvu prodávajícího bez zbytečného odkladu poté, co byl kupující prodávajícím o plnění požádán (§ 340 odst. 2 obch. zák.).
- *Pozn.: §450/1 – neryplývá-li z obsahu KS něco jiného, je KUP povinen zaplatit k.cenu, když PROD umožní KUP nakládat se zbožím nebo s doklady umožňujícími KUP nakládat se zbožím*

K zadání 05 - NS Rv I 257/31 – Dodávka s „uvedením v chod“

- Zavázal-li se dodatel elektromotoru, že stroj dodá "s uvedením v chod", byl povinen sám po případě svým zástupcem uvést stroj v chod, by takto jeho způsobilost mohla ihned být vyzkoušena, nebyl však povinen také ještě instalovat elektrické vedení. Nemohla-li se zkouška provést, ježto nebylo instalováno elektrické vedení, zavinil kupitel nemožnost provedení zkoušky.

K zadání 06 - NS Rv II 73/40 – následky přijetí neobjednaného zboží

- Jest na obchodníku, by neobjednané zboží nepřijal, pokud se týče, bylo-li omylem přijato, by si je neponechal a by odesílatele zboží způsobem vylučujícím každou pochybnost náležitě informoval a upomínal, by se zbožím jinak disponoval.

K zadání 07 - NS Rv II 255/38 – Neurčitost množství - Portlandský cement – „celá spotřeba pro prodej“

- K právní účinnosti (závaznosti) smlouvy o postupném dodávání zboží se vyžaduje určitost nebo aspoň objektivní určitelnost co do množství zboží.
- Potud není platná smlouva, kterou se výrobce zboží (cementu) zavázal dodávat obchodníku určitý druh zboží po určitou dobu a za určitou cenu podle toho, kolik ho bude odběratel potřebovat k dalšímu prodeji (s doložkou "celá spotřeba pro prodej").

K zadání 08 - NS 29 Odo 503/2001 – Určení ceny v rámci rozmezí jednou stranou

- Zavázal-li se kupující zaplatit prodávajícímu kupní cenu do určité částky s tím, že konečnou výši kupní ceny ve sjednaném rozmezí určí prodávající, nezávisí výše kupní ceny jen na vůli prodávajícího a jde o platnou dohodu o způsobu dodatečného určení kupní ceny (§ 409 odst. 2 obch. zák.).